

Izpitna vprašanja

I. PRAVNICA

VPRAŠANJA NA USTNIH IZPITIH

•jan 2009

Januarja je Kaučič na ustnih precej spraševal o ustavenem sodišču, poleg tega pa tudi volilne sisteme. Spraševal je iz tistega dela snovi kjer si imel nižjo oceno, tako da ni nujno, če si imel kolokvij pozitiven, da te ni spraševal prvega dela snovi.

• jan 2009

Jst sm bla pr Kaučiču uprasana temeljno listino RS, samo to. Mislm da pr obeh dobiš eno vprasanje in to iz človekovih pravic, pa zgodovine pomoje ni treba vedt, ok une magna carta pa to, sam une jugoslovanske ustave pa dvomm da je treba znat.

•maj 2009

Na ustnih sprašujejo res osnovne stvari 😊 Slišala sem, da Kaučič rad večine sprašuje (druzga ne bi vedla), Grad je pa takrt ko sem jst mela res same neumno lahke stvari spraševal - promulgacija, človekove pravice, vacatio legis... Druzga se pa ne spomnem, sam res ni težko

•jun 2009

hoj mene pa samo neki zanima glede ustnih. v petek ob pol devetih v 3. nadstropju, ane? koga mam o pa zvemo u petek? kaj pa kej sprašujejo na ustnih, če nimaš narejenga kolokvija? vem da snov iz kolokvija, določena vprašanja me zanimajo?

• jun 2009

Grad je biu pa ful uredu. mal je v strop gledu, ene 15 sekund razmišlu, pol me je pa vprašu kaj je to toga ustava =D mislm halo, lažjega vprašanja mi sploh ne bi mogu dt, dobr, res sm pisala samo 6, ampak nism pa mela kolokvija narjenga. aja, pa seminarsko sm mela, sm mu to kr takoj

povedala 🙄 pa čist je zmedeno delvou, najprej mi je hotu zapiske iz rok spult, pol je pa ugotovu, da to ni indeks, in da on rab indeks

- Grad je legenda...tko k je blo recen...gleda v strop 15 sekund in pol mi da razliko med relativno pa absolutno vecino v volilnem sistemu...pasulj 😊

Kaucic je pa baje biu dons neki zivcn, bols d nism njega dubu...

- Jst sm mela pa Kaučiča in se mi sploh ni zdel razdražen.. čist kul je bil.. vprašana sm bla pa tud čist lahke stvari - kdo razreši ministra in zakaj ravno ta organ, pa kako lahko ministru preneha funkcija.

Ocena je bla potem enaka kot na pisnem delu in sm blazno zadovoljna. Adijo ustavno pravo

- jst sm pa pisu oboje 5,5 (test in izpit) in mi je Grad reku, da bom mogu 2 vprašanja dobit.kot praute je neki časa gledu v strop..... pol me pa uprašu razliko med togo in gibko ustavo, pa načelo delitve oblasti (ali to načelo velja, če je predsednik vlade in predsednik DZ ista oseba....?) 😊
skratka, veseu sm biu te 6!

•jun 2009

ene je vprašal kaj je to svoboda vesti (ker pač nism kolokvija nardila) 😊 in to je blo vse=) dost za 6

•jun 2009

ja samo to me je vprašal... 😊

eno punco ki je pa mela pred mano je pa vprašal kaj so naknadne in kaj ponovne volitve pa še nekež z volilnimi sistemi nevem več točen kaj=)

mela sm pa kaučiča, ob10h

in ja, samo to me je vprašal 😊 men tud ni blo čist jasn, bil je pa ful prijazn in sproščen...tko da ni panike 😊

a ja pa tud če maš grada ni frke, ker mislm da je on še bolj flegma

-mene je grad prašu delovna telesa državnega zbora in to je blo use.

-Mene je prasal individualne in kolektivne clovekove pravice, ker pac nisem opravil kolokvija...je bilo dosti za 6

•mar 2010

Mislim, da je poudarek definitivno na prvem delu knjige.

Sem slišala, da Igor rad sprašuje vakacijski rok, promulgacijo, ČPIS, ustavnost in zakonitost ...

-kaučič je prašu mene odprava pa razveljavitev...eno pred mano pa svoboda vesti=)

-ja mene je vpr. kdaj ministru preneha funkcija pa temeljna ustavna listina (kaj vsebuje), kolokvij sm nrdila pa sm useen dobila 2 vpr. in celo 1 je blo vsebovano v kolokviju (recen je blo, da na ustnem naj ne dobis kar je blo na kolokviju?), tko da pri kolokviju dejansko šteje le ocena in je pomemben ne glede na to kar nam je govoru izrednim, da se je treba samo prikazat. Od drugih sm slisala npr. ustavnorevizijski referendum, nastanek občine, alternativno glasovanje, kakšne clovekove pravice so tud ble (predvsemza tiste k so bli med 5/6)

-ja ta svoboda vesti mu je očitno ušeč:D:D...no me veseli da sva pomagale:D

•maj 2010

Ja, zgodovino ustavnosti je treba celo znat, baje da to radi sparšujeta.....ja, lokalno samoupravo se lahk zgodi da te vpraša8enega je enkrat vprašal volitve v srednje velike občine-wtf?? 😊), obrambe in javnih financ pa upam da ne, ker jaz osebno teh dveh poglavij nimam pojma:S

-Hmm..mislim da to več ne velja, na ustnem pride vse v poštev..(razen kot sem rekel financ in obrambe, to resnično upam da ne...)

•maj 2010

Sm šla Zagorca vprašat, če pride obramba v poštev glede na to, da je v programu/katalogu za UP 2010 ni. Je reku, da ne pride v poštev.

•jun 2010

ja, Kaučič da mal težja vprašanja...js sem recimo dobil načelo koneksitete,

•jun 2010

Na ustnem sprašujeta vse, ne glede na opravljen oz. neopravljen kolokvij. Večina vprašanj je iz 3. dela, treba je znati pa čisto vse dele 😊

Prejšnji rok so bli rezultati ob 8.00, ob 9.00 pa že prvi ustni 😊 Gre pa po abecedi, črka S je bila okoli 15h. Pisalo nas je 240, zdej vas piše pa 310

•maj 2011

kdo ve, kaj sprašujejo na ustnem pr ustavnem? je treba znat primere iz vaj?

-Lanskoletno ni bilo potrebno. Na tapeti so predvsem človekove pravice, volilni sistemi, US in občine. Seveda pa to ne pomeni, da ne sprašujejo tudi drugega.

-Zagorc ti da na ustnem VEDNO (vsaj pri nas je bilo tako) eno vprašanje iz ČPTS, eno pa pač kukr se mu sprdne 😊

je prijazen, ti pomaga in vodi, če pač ne veš točno o čem bi govoril.

•jun 2011

Grad vsakega praša volilne sisteme.

•jun 2011

Mene je Zagorc dans uprašu razliko med odpravo in razveljavitvijo podzakonskega akta in pa če obstaja ključna omejitev pri zahtevi povračila za škodo k jo je nekdo utrpel zard neustreznega akta + kaj lahko sploh zahteva oseba v tem primeru.

•sept 2010

Ma nč se ne osredotoča. Pr nas je spraševau vse. Pač neki se spomni in te vpraša, nima določene snovi. Mene je naprimer upravni spor, pa 2 podvprašnji od tega.

•maj 2011

Glede MEDNARODNOPRAVNE UREDITVE SVOBOŠČIN IN PRAVIC in MEDNARODNEGA VARSTVA PRAVIC IN SVOBOŠČIN - sicer res ni veliko, ampak glede na to, da isto snov obravnavamo tudi pri EUP-ju, me zanima, če to pride v poštev? 10 strani pa 10 strani... 😊

-V torek je bilo na predavanjih povedano, da pride to v poštev sam na ustnem delu. 10 strani manj torej

•maj 2011

A ne ve nihče, na čem dasta profesorja, ki imata ustne (Zagorc, Kaučič) poudarek?

Mislite, da sprašujeta zgodovino? Ker če ne, se bom raje učila človekove pravice in državno ureditev 😊

Baje, da ne. Upam, da je res tako in da na ustnih ne mučijo preveč (sploh glede na to, da se je relativno malo študentov sploh uvrstilo na ustni del).

•maj 2011

Kaučič: lokalna raven

•jun 2011

Hm, pred mano je na ustnem spraševal tudi peti del, prav tako pa sem videl izpit iz letošnjega leta, kjer je bila celotna naloga o računskem sodišču, tako da je treba znati tudi to, saj je je tega sam 10 strani

•avg 2011

Zelo podrobno sprašujejo volilne sisteme. Jaz sem moral g. Kaučiču povedati celo več, kot je pisalo v knjigi, ker je en sistem zelo kratek. Pa še na primeru sem mu moral razložiti, po teoriji.

•sept 2011

Lucky poglej malo po starih temah, kaj najpogosteje sprašujeta. Kolikor se spomnim od lani, se večkrat pojavijo ČPTS, temeljna listina, ustavnost in zakonitost, kakšne zaupnice/nezauupnice, volitve, občine...itd.

-Lucky, prvo vprašanje je iz človekovih pravic, drugo pa je lahko karkoli. Zagorc je na ustnih uredu, maja ni vrgel nobenega, se mi zdi, če vas je res tako malo naredilo potem sem prepričan da ne bo nobenega vrgel na ustnih:)

-na majskem roku ni blo tko. vsaj kaučič je mel seznam vprašanj, ki jih je postavljaj ne glede na oceno. recimo jz sm bla za šest vprašana vse o količnikih - kateri so, kako se jih računa, za kaj se jih uporablja, kaj počnejo z rezultati. kolegica je bla za 8 vprašana kako delimo volilne enote in na kaj je treba pazit. nobenih človekovih pravic 😊

*je pa res, da smo mel mi človekove že v izpitu na esejskem vprašanju.

•sept 2011

mela sem Zagorca, ki je popolnoma v redu. Vprašal me je 2 vprašanji z ogromno podvprašanji. 1. Kakšna je ustavna pravica do povračila škode. 2. Katarina Kresal - odstopila kot ministrica in poslanka. Kdaj ministru preneha funkcija, kdo stopi na njegovo mesto? Kdo stopi na njeno mesto poslanke in kako (volitve, naknadne, kako se to zgodi - podrobna razlaga itd.) pa še malo okrog tega. Kar dolgo časa me je matral, res pa je, da te usmerja, pomaga, te vodi. Ne mara živčnosti in strahu, če nastopiš suvereno, se ni česa za bat.

Na koncu je sledila še dolga pridiga o tem, da ni dobro biti kampanjski študent in kako se bo to poznalo na pravniškem državnem izpitu in podobno 😊 Jaz sem mu pa odgovorila, da v teoriji je vse lepo in prav, v praksi pa je druga zgodba to uresničit 😊

Ni hudega, samo strah te ne sme biti..

-Res je, Kavčič je zakon! 😊

Mene je vprašu volilne sisteme, pa sm kr neki bluzila in mi je kljub temu dvignil oceno na 8, čeprav nism nardila kolokvija

•mar 2012

Morda ve kdo kaj Kavčič rad sprašuje?

Ima zvezek s vprašanji, tako da nima neke priljubljene teme.

-Eh 😊 Najverjetneje boš dobila osem. Ne sprašujejo nekih čudnih zadev in tudi če ne znaš, ti pomaga do onemoglosti. Pri meni je Zagorc celo risal in čečkal po listu, da sem mu povedala točno določeno besedo, ki so je hotel slišat 😊 Pri ustavi je ustni RES bolj kot ne za hec. Ne poznam nikogar, ki bi padel.

•mar 2012

A gresta v kabinet dva študenta, tudi če je sam en profesor k sprašuje?

- Pri Zagorcu ja, za ostale ne vem.

•mar 2012

Za nadaljnje generacije...

Imela sem Kaučiča. Vprašal me je: **Kaj pri US pomeni da odločitev učinkuje erga omnes in inter partes? Povejte mi primer, kje najdemo katero?[/b**

]Erga omnes- proti vsem (zakon), inter partes - med strankami (ustavna pritožba)

[b]In kakšne odločitve lahko US sprejme glede zakona?

- pusti ga pri miru
- interpretira
- razveljavi... (sj to znate 😊)

Zakaj pa ste rekli da je zakon erga omnes?Zakon velja za vse. Je splošen. In če ga sodišče razveljavi, to pač tut za vse velja

•jun 2013

-Kaj sprašuje Kavčič :slišu sm da referendum zadne cajte ker so ble ustavne spremembe

• jun 2013

Zagorc-Člov. pravice ima zelo, zelo rad

•jun 2013

-ustni: prejšnjič so se začeli dan po objavi, tako da je možno da bo tudi zdaj tako.

• nov 2013

Kavčič:

-opiši nadomestne volitve (poveš, da se izvedejo, ko poslancu mandat ne velja več. To ureditev je Slovenija poznala pred spremembo. Po spremembi, pa se ob prenehanju mandata, dodeli mandat na kandidatni listi tistemu, ki je naslednji na vrsti)

-volitve v občinski svet

-pokrajine

- Kdo vse lahko predlaga kandidate za volitve predsednika RS.

- Koliko poslancev mora podpisati / podpreti kandidata, ki ga predlaga politična stranka.

- Ali je možno, da predsednik RS razpusti parlament oz. državni zbor.

- V katerih primerih se zgodi situacija, ko predsednik RS razpusti parlament.

- V koliko dneh od neizglasovane zaupnice morajo poslanci izvoliti novega predsednika vlade, da ne pride do razpusta parlamenta oz. državnega zbora.

-volitve v občinske svete

- absolutne pravice (to je baje ful pogosto vprašanje)

-ureditev pokrajin v Sloveniji

- kdo lahko vse predlaga kandidata za predsednika republike Slovenije

- predhodne oblike preverjanja ustavnosti

- razlastitev (pogosto vprašanje)

- pravica do ugovora vesti.

Zagorc:

- pravica do stavke

- kolektivna odgovornost vlade
- naštetj in opiši kulturne pravice (svoboda znanosti in umetnosti)
- Zakaj ministri nimajo imunitete
- Načelo delitve oblasti

PISNI IZPITI

SPLOŠNO

- zadnje vprašanje je esejsko (ponavadi na temo človekovih pravic)
- eno vprašanje je vedno odločitev ustavnega sodišča (za kakšen postopek gre; v katero človekovo pravico se posega ,...) Zato si vedno pogledaj poglavje ustavnega sodišča.
- eno vprašanje je za obkroževati 10 trditev. Vsaka trditev je vredna 1 točko. Za vsako napako se ti odbije 1 točka, a le pri tej nalogi (torej tudi če imaš več napačnih kot pravih, se ti pri drugih nalogah ne odbijajo minus točke). Pri obkroževanju pridejo ponavadi v poštev obrobne teme kot so lokalna samouprava, javne finance,..
- en primer je vedno iz praktikuma (zato si vedno pogledaj primere na koncu praktikuma=
- eno vprašanje se vedno nanaša na aktualno dogajanje (npr primer interpelacija ministra za finance (Čufer); primer nezdržljivosti funkcij, ko je bil Gašpar Gašpar Mišič imenovan za direktorja Luke koper). Primer je vedno tak, da se ga rešit na podlagi teorije, in ni treba poznati dejanskega ozadja aktualne teme)

•jan 2009

Kar sm skor zihr je to da bo 4. naloga neki glede ustavnega sodišča, do zdej je še vedno bla. Tko da to poglavje se zlo dobr nauč. Ostalo pa hm, težko rečt ... velikrat je kj u zvezi s pristojnostmi različnih organov (npr parlamenta,predsednika ...) , aja edin mogoče še za 3. nalogo k so da/ne odgovori bo najbrs kj iz predzadnjega poglavja (lokalna samouprava) al pa iz zadnjega (javne finance) - sam glede tega nism tok zihr kokr sm zirh za ustavno sodišče.

-Mi smo mel, k sm jst delala, za obkrožvat računsko sodišče, zadnja naloga pa večinski volilni sistem. Pa še pristojnosti predsednika republike in DZ so ble umes. To se spomnem

•Jan 2009

Opisno vprašanje je bilo volitve predsednika republike
za obkroževati je blo o sodstvu
oblikovanje vlade
presoja ustavnosti akta lokalne skupnosti
sprejem zakona

• mar 2009

In ja napovem da bo 4 vprašanje o ustavnem sodišču vprašanje za obkrožvt pa o javnih financah al pa lokalni samoupravi...

Napovem tut da bo 2 vprašanje XYZ primer kjer bo treba najdt napake in povedat zakaj so napake oz kaj je pravilna verzija.

1 vprašanje pa bo najvrjetneje zadevalo predsednika republike / DZ ali DS

• **mar 2009**

2 vpr na mar. izpitu: Druga naloga je bila pa o tem da so sprejel zakon kune k so bili že oproščeni še enkrat posede na zatožne klopi etc...sprejel so ga z 32 za 33 ne in 1 se je vzdržu.

Pol s mel pa formalna materialna ustavnost pa če in kje ju najdš zgor...

• **mar 2009:** ja vedno je zadnje uprasanje esejsko uprasanje, prebere ga pa zato, ne vem pač tko so odlocil da mas najprej cs za une 4 naloge pol pa 11 al kok že minut za to zadnje

• **apr 2009**

na izpitu je 5 nalog. Za prve 4 naloge imaš 40 min časa, kjer že dobiš dana vprašanja s podvprašanji. za zadnjo 5 pa imaš 13 min in je esejskega tipa.

aja, pa 4 naloga je skoraj vedno o ustavnem sodišču

• **maj 2009**

Predzadnja naloga :

Dobiš pa odločbo US s tem da iz nje ven odstranijo, da gre za postopek presoje ustavnosti in zakonitosti ali pa da je spor o pristojnosti, itd. Dobiš samo izrek, naprimer notri se pojavi, da je nek statut v neskladju z nekim zakonom ... In potem dobiš takšna vprašanja:

- a) Za kateri postopek gre: (če je statut je potem itak presoja ustavnosti in zakonitosti)
- b) katero proceduralno predpostavko je morala izpolniti skupina članov mestnega sveta, da je ustavno sodišče sprejelo pobudo (pravno interes)
- c) Kakšne vrste predpis je bil predmet presoje (akt lokalne skupnosti ali pa statut)
- č) Merilo presoje (s katerim višjim aktom se presoja): skladnost z zakonom

To je to, 25 točk, 1/4 izpita. 😊

-potem če je razveljavitev zakona ali podzakonskega akta moraš vedeti kakšen je učinek (ex tunc, ex nunc), na koga se nanaša (vse, samo na enega)

-pri sporu o pristojnosti pa moraš vedeti tudi v katerih sporih odloča US in v katerih ne, ker lahko dobiš vprašanje ali US odloča o sporu med občino in upravno enoto, med dvema sodiščema, itd.

• **maj 2009**

A so javne finance pa lokalna samouprava ful pomembna snov na izpitu?

-Lani smo mel samoupravo pri DA in NE vprašanjih.

-Za pisni del ne, za ustni pa. Na ustnem sprašuje tisto, ka maš slabšo oceno in mene je kljub pozitivnemu kolokviju spraševal 1. del o ustavnosti in ČP.

• **maj 2009**

1. NALOGA je blo vse o imuniteti poslanca

- a) poslanec je drugega poslanca iz govorilnice na seji DZ razžalil ali ga lahko ta poslanec kazensko ovadi, na kaj se lahko sklicuje poslanec?. pojasni
- b) potem je blo neki o odškodninski odgovornosti. neki tazga ali lahko poslanec zahteva povračilo odškodnine zaradi razžalitve. pojasni
- c) Poslanec je drugega poslance mahnil s časopisom in mu huje poškodoval oko, kaj ga varuje pred kazenski postopkom, pojasni
- d) razlika med absolutno in relativno imuniteto

2. NALOGA... Bla je neka sodba k se je ena prtožila nad sodbo Upravnega sodišča na Vrhovno sodišče

a) zoper sodbo katerega sodišča (po funkcionalnosti sodišča) se je pritožila stranka

b) Ali se v sodbi kaže laičnost sodstva, kje?

c) *upsss spomin je zmrznu*

3 NALOGA... za obkrožit DA ali NEvolitve (slovenskih) poslancev v Evropski parlament

1) Ali lahko državljani države ki ni iz EU lahko glasuje na volitvah poslancev v EP, če dalj časa biva v državi

2) Volitve v EP so na podlagi večinskega sistema

3) ali lahko poslanec DZ kandidira na volitvah v EP

4) ali lahko minister kandidirana na volitvah v EP

5) mandat posnca EP je 5 let

6) ali so lahko na listi kjer je 7 kandidatov, samo ženske kandidatkinje

7) Glasove se razdeli na podlagi d'hontovega sistema

8)Kandidate za poslance EP lahko predlagajo politične stranke in volilci

9)Ali lahko volilec ki glasuje za listo odda tudi preferenčni glas za kandidata iz liste

10)

4 NALOGA... hja to slavno Ustavno sodiče, bla je odločba US... Varuh človekovih pravic je vložil zahtevo na US

a) kateri pogoj je mogel varuh človekovih pravic izploniti da je lahko vložil zahtevo?

b) o kakšnem postopku je odložalo US

c) kaj je predmet odločbe o katerem je odločalo US

d) kaj se lahko zahteva po preteku roka, ki je navedeno v odločbi

5 NALOGA.... esejsko vprašanje --> Interpelacija o delu vlade

•*maj 2009

st sem lani ustavo se učila dobr teden pa sem pol nardila s 7. Samo je pa res da sem dobila na izpitu predsednika republike in pol podvprašanja o njem, za obkroževati DA in NE je blo neki o pokrajinski samoupravi in županih, potem je bila ena že stokrat obdelana na vajah odločba sodišča in zadnje esejsko vprašanje je bil nek večinski volilni sistem kar je pa Kaučič sam reku nej si te sisteme dobr pogledamo. Tko da če greste na srečo ja, za znanje pa je potrebno malo več časa.

•*maj 2009

Ja, to je kar pogosto pri vprašanjih za obkroževati. Pri ostalih (bolj pomembnih) nalogah so pa ponavadi tut bolj pomembne teme - predsednik, vlada, državni zbor, ustavno sodišče...

Vem, da je blo lani, ko sem jaz pisala, za obkroževati računsko sodišče.

•jun 2009

aja, starih izpitolv pa še nism zasledila, sm una res stara vprašanja, k v bistvu pridejo v poštev sm pr 5i nalogi. jih maš tut na tem forumu.

•jun 2009

1. naloga: Uredbi z zakonsko močjo, smrtna kazen ni dovoljena, pol. kandidati imajo pravico do shodov ne vem pa če to lahko prepove predsednik? js sm dau da ne, ker je ta pravica u ustavi zapisana?!

Ko se dz sestane mora pr rs dat uredbe v potrditev dz, odgovornost: obtožba pred us, v izr stanju se mu mandat podalša za max. 6 mesecev

2.veto ds-ja, nepopolna dvodomnost ker nima enakih pristojnosti kot dz, večina je navadna absolutna,... (blo je za suspenzivni veto, nepopolno dvodomnost, večino, o vrsti zakonodajnega referendumu, ena mi pa manjka..)

3. ne spomnim: da ne- računsko sodišče

*tretja naloga je bla:

računsko sodišče je del sodne veje da ne (jst sm dala ne..ker kao ne spada v nobeno od teh vej?)

računsko sodišče revidira občinsku proračun da ne

računsko sodišče revidira državni proračun če zahteva vlada da ne

člane računskega sodišče imenuje predsednik republike da ne

člane računskega sodišča imenuje DZ da ne

član računskega sodišča je lahko župan da ne

vlada odobri najem kredita s strani države da ne

državni proračun predlaga vlada poslancem da ne (to je blo neki tazga..nevm tocn se ne spomnm vec dobr)

vsak izdatek občine je zaveden v njihovem proračunu da ne

-aja pa pr 3. nalogi je blo se:

clan racunskega sodisca je izvoljen za 9 let da ne (to je da 😊)

4. postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti, ugotovitvena odločba, merilo?- neskladje statuta z zakonom?,..

5. 4 tipe večin+ KVORUM, kaj ste tuki še kej pisal?

*ta zadnjo je Zagorc reku večine, načini glasovanja-elektronski,... pa javno/tajno glasovanje

ODG:

Glede 4 naloge pa, moji ogovori:

- Postopek za oceno ustavnosti

- predmet al kk je že pisal, sm dala medsebojna skladnost splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil z ustavo in zakoni (😊)

- odločil so se pa, da tega protiustavnega predpisa ne razveljavijo oz ustavijo, ampak to naložijo drugemu organu (v tem primeru občinskemu svetu)

- gre za abstraktno kontrolo, kr je predlagateljica vlada & se postopek sproži brez d bi kakšen konkreten spor obstajal

- tist predpis je sprejel občinski svet

- tazadn sm pa dala da vlada večkrat tko odloča 😊 sam nevem zka 😊

**1. naloga:

- Uredbi v sili oz. uredba z zakonsko močjo,

- smrtna kazen ni dovoljena niti v izrednih razmerah (prepoved suspenza, 16. člen), torej je ta uredba

protipravna, nasprotno pa so pol. shodi lahko prepovedani, ker ne sodijo v prej omenjeno skupino pravic.

- ko se dz prvič sestane, mu mora predsednik predložiti uredbe v potrditev.
- obtožba pred us,
- predsedniku mandat traja še 6 mesecev od konca izrednega stanja

2.

- suspenzivni veto ds-ja,
- nepopolna dvodomnost: državni zbor ima v sloveniji popolno zakonodajno oblast, ds ima na voljo le veto in referendum kot možnost omejevanja dz.
- večina je navadna absolutna
- zakonodajni referendum je fakultativen in naknadni, v primeru zahteve (kot je bilo na izpitu) pa ga je dz dolžan razpisat

računsko sodišče je del sodne veje NE

računsko sodišče revidira občinsku proračun DA(vsako leto mora revidirat proračun nekaterih občin)

računsko sodišče revidira državni proračun če zahteva vlada NE (ne če zahteva, ampak vedno)

člane računskega sodišče imenuje predsednik republike NE (predlaga)

člane računskega sodišča imenuje DZ DA

član računskega sodišča je lahko župan NE (nezdružljivost s funkcijo v org. lokalnih skupnosti)

vlada odobri najem kredita s strani države NE (samo z zakonom)

državni proračun predlaga poslancem vlada in... NE (samo vlada!)

vsak izdatek občine je zaveden v njihovem proračunu DA (občina vse svoje izdatke in prejeme navede v svojem proračunu)

4. postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti, ugotovitvena odločba, merilo?-

- Postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti
- merilo: skladnost splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil z ustavo in zakoni
- odločili so se za odpravo akta, ki so jo naložili organu lokalne skupnosti
- gre za abstraktno kontrolo
- statute so sprejeli občinski sveti občin
- vlada manjkrat vloži zahtevo (vir: poročilo ustavnega sodišča za leto 2008 😊)

5. vsi tipi večin, razlaga vsakega posebej, za vsakega navedenih nekaj primerov zakonov/postopkov pri katerih pridejo v poštev, javno/tajno (izjemoma) glasovanje, sklepčnost pri večini vseh poslancev, modernizirano glasovanje s pritiskanjem na gumbe 😊

•sept 2009

Kokr so men povedal, je blo zadnje vprašanje položaj predsednika države. Pa ful neke lokalne samouprave je blo not (občinski svet pa to). Pa volitve predsednika vlade (večine pa to). Tko nekaj mislm da, več pa ne vem

- Izpit je bil zgrajen pretežno iz lokalne samouprave (2. naloga - nezdružljivost funkcije, vezana na LS, naloga DA/NE) pa izvršilne oblasti (esej o predsednikovem položaju pa 1. naloga o vladi), 3. naloga pa o ustavnem sodišču.

Je blo notr par for pa bil je bistveno zahtevnejši od prejšnjega, ampak če bi ga zde pisala, bi ga

nardila, sam žal smo eni tok butasti da smo se učil tak dolg, da smo spal 2h, pr men pa to ni dost niti da se zvlečem do faksa, kaj šele prav odgovarjam na vprašanja, pr katerih je treba razmišljat. Ne vem, rada mam ta predmet, tut zanimiv mi je & rada se ga učim, ampak zakaj sm pa prejšnjič padla, pa ne vem, ker nisem mogla do izpita. Pol so se pa začele počitnce :/

•jan 2010

ne, mislim da ni nič posebej povdaril je pa prinesel pokazat januarski izpit. V njem pa je bilo ustavno sodišče, lokalna samouprava, mandatna doba dz in mislim, da je bilo še nekaj o človekovih pravicah...če se dobro spomnim

•mar 2010

Jah uglavnm je blo vse skor na primerih. Zadnje vprašanje se je blo za razpisat na A4 o pravici do zbiranja. Pri DA/NE je bla lokalna samouprava(ne vem na pamet kaj je blo natančno), pa ustavna pritožba..... O državnem zboru si mel pa neko zgodbico o Majdi k je hotla postat poslanka 😊 in kako bi ji ti svetoval-pač v smislu a lahko poleg poslanske funkcije se kej dela+ a bo kazensko odgovarjala če bo žalila ljudi etc.

-Prva naloga je bla glede pravosodja:

Blo je načeo laičnosti in kolegičnosti, pa kakšna je naloga sodnega sveta glede izvolive sodnikov, pa še neki, sam mi je mal spomin zmrznu. 😊

Potem je bla imuniteta poslanca (tista zgodibica o Mojci). Bli sta obe, procesna in materialna, pa v tej nalogi je bla še inkompatibilnost funkcij (v tem primeru funkcije poslanca DZ-ja in članice občinskega sveta).

Pol je bla lokalna samouprava (DA/NE)

Vprašanja so bla pa glede župana(volitev), občinskega sveta in nadzornega sveta.

Četrta naloga je bla ustavna pritožba. In sicer, ena ženska se je pritožla na ustvano sodišče zaradi odločbe vrhovnega sodišča glede na odločbo okrožnega sodišča, pol so bla pa vprašanja iz tega. (kakšna je funkcija ustavne pritožbe, ali lahko ženska še zavaruje svoje ČPIS...)

In na koncu je bla cela stran za napisat o : Pravica do zbiranja v RS.

-d kdaj pa je v izpitu tut poglavje ČPIS? Sm čist šokirana nad zadnjim vprašanjem (pravica do zbiranja). Nč mi ni jasn

•apr 2010

Izpit mislim, da je 5 vprašanj.

1 je da/ne, potem 2 klasični, 1 je analiza odločbe in eno esejsko ponavadi na temo ČP.

Vsa imajo podvprašanja.

•maj 2010

olegi, kako šlo?...mene je mal presenetl zadnja naloga, 25 točk!!!...mamma mia 😊 ...drgač pa je blo kr kul, razen te zadnje pa prve ko smo morali napisat ali izvršna veja oblasti sodeluje v postopku izvolitve.....drgač mal dvoumno postavljena vprašanja,ampak.....

•maj 2010

Jaz sem pri zadnji nalogi napisala samo par vrstic. 😊

Na vprašanje, če sodeluje tud izvršna veja oblasti, sem jaz dala da ne, ker npr. ne imenuje sodnikov predsednik vlade oz. republike. 😊

Če je razviden razlog za prenehanje funkcije sem tud dala, da ne lol (čeprav vem, da je narobe). 😊

Joooj, pa čis sem se zmedla pri teh mnenjih pri US, to sem drgač znala pa sem zamešala! 😊

A je ugodna ta odločitev US za vlado?

A se spomne kdo DA/NE odgovorov? Jaz sem jih 8 rešila, za dva pa nisem bila zihr.

•maj 2010

kok pa rabš točk za ustnega?

-60.

•maj 2010

-Kaj pa tisto, če lahko predsednik vlade prevzame njegovo funkcijo? A je prav da ne, ker njegova funkcija ni združljiva z ministrsko?

•maj 2010

Js sm pri zadnji zafrknala in sm pisala o pravici do ugovora vesti. To je zdj vrjetno 25 pik minusa, a ne? 😊 Sj tud bedno, da je naloga tolik vredna, kr si takoj ob četrt ocene. 😊

•maj 2010

-Bil sem na vpogledu izpita danes...pa ima bardutzky na omari nalepljen kriterij....sam večina jih ni nardila zato, ker res...katastrofa so ocenjevali...recimo pri tistem Erjavcu ko je bilo.....predsednik vlade LAHKO opravlja funkcijo ministra začasno.....pol razlog ni bila interpelacija.....in take, kr točke so odbijali, res....

-In kaj glede predsednika vlade ti ni razumljivo? Interpelacija ne, ampak odstop ministra oz. če smo natančni - predsednik vlade je na predlog računskega sodišča podal zahtevo za odstop Erjavca.

Vprašanja so bila iz prakse... bolje to kot pa živa teorija.

•jun 2010

1. naloga -volitev predsedniak države

Kdo razpiše volitve? -predsednik DZ (sm napisu sam DZ upam da bo stel kej)

Ali je razvidno kdo je zmagal na volitvah? -ne, Brezigarjeva in Drnovsek greta v drugi krog

Pogoji za volitev? Državlčjanstvo, volilna pravica, starostni cenzus 18+ in poslovna sposobnost (zadnjo pozabil napisat)

2. naloga - zemljiisce

Katera pravica? -Lastninska

Ali se mu zagotavlja sodno varstvo? neki zmutil z pritozbo..

Katera pravica je to po nekemu gospodu? -Jz sm dal pravica negativnega statusa(=čeprou mislm da je oboje, da je to osebnostna pravica in ekonomska-skratka TRICKY)

Ce se zgubi? -Odškodnina ali nadomestilo

3. naloga DA/NE zakoni splošno

4. naloga - nesrečni makedonec

Naziv postopka- naj bi blo ustavna pritožba, jz kmet pa napisal upravni spor cjo00

kaj je predpostavka

.....

Na kaj se sklicuje- nedotakljivost človekove zasebnosti

Na kaj se kaze, al neki tazga- jz sm napisu, načelo zakonitosti v kazenskem postopku..

5. naloga nezdržljivost funkcije in imuniteta sodnika..

*Vprašanja za obkrožvt:

-se mi zdi da je blo deste vprašanj vsak po eno točko pa za nepravilen odgovor minus točka

**Drugače pa niti ni bil dvoumen izpit, edino pri Nedžatu ne morem reči katera pravica je bila kršena.

Ostalo se mi je pa zdelo dokaj logično, če bi pogledal še knjigo poleg skripte bi bilo bolje, pa bolj sigurno bi odgovarjal.

•sept 2010

hejla!!!!kak vam je kaj sel izpit danes? em...kolko sodnikov odloča o ustavni odločbi in za katero področje gre?...pri 5. nalogi si opisal pogoji, ki so opisani pri pravici do osebne svobode al se kaj drugega.

-Pri zadnjem vprašanju so bila ustavna jamstva pri aretaciji, torej pravica do tega da se ob aretaciji obvesti njegove sorodnike, pravica do zakonitega zastopnika, pravica da se mu ustno pove razloge za aretacijo, v 6 urah nujno tudi pisno. V roku 24 ur se ga mora iz pripora ipustiti, razen če gre za nekoga, ki ga je slo drž organom predal tuji organ. Potem pa tudi to, da mu morajo v postopku, v primeru da je obtožen soditi v njegovi prisotnosti, da mora imeti čas za pripravo obrambe, da mu morajo predočiti vse dokaze in da se ni dolžan izjaviti v primeru da bi to škodovalo njegovim ali interesom njegove družine.. Nekako tako sem jaz napisal=)

-Mi smo meli 45 članov.. 😊 in je biu sistem proporcionalen, mandati se delijo po d'Hondtovem sistemu, ker se voli v občini kot 1 volilni enoti 😊 je res? 😊 am prvo uprašanje sm js napisala, da lista kandidatov ni veljavna, ker jo je pradelagov občan mestne občine Lj.. mogu bi jo občan Pivnice.. Ma kdo drugač? Al je bla mogoče tut fora ta, da so javno sestavl listino?? Je blo kje omenjeno da ni blo tajno? to se ne spomnm... 😊

•nov 2011

Izpit je pisen, na ustnem ce mas pozitiven kolokvij dobis eno vpr, vedno poudarjajo, da je iz clovekovih pravic, ampak mene je zagorc vprasu recimo konstruktivno nezaupnico (je pa res, da ne poznam nobenga druzga, ki bi jih vprasu kej druzga kot cp, tko da mogoce je mel sam en preblisk :)), ce nimas poz kolokvija, dobis dve vpr, eno iz cp, drugo od kjerkoli.

•mar 2011

Mirsad, ki nima slovenskega državljanstva, dela v gradbeni firmi, kjer že dva meseca ni dobil plače. Šefica Hilda ga odpusti.

neki tazga je blo, potem pa vprašanja.

A) Mirsad pravi da jo bo tožil, ker ni dobil plačila za delo, Hilda pa pravi, da je ne more, saj nima državljanstva. Ali ima Hilda prav? neki tazga
B) Mirsad zahteva od države, da mu ta priskrbi novo zaposlitev. Ali bo uspešen?
C) pol je blo pa še neki tazga, Mirsad je jezen in ne vem kaj, neko škodo povzroči in ga aretirajo, naštej njegove pravice ob aretaciji.

pa še Č je bil sam se ga ne spomnem.

-pa še 2 nalogi, ena je bla mensezdi protiustavna kampanija stranke, drugo pa ne vem

ODG: Bi bili potem mogoči takšni odgovori?:

A) Hilda nima prav, Mirsad bo lahko uporabil pravico do sodnega varstva oziroma pravico do pravnega sredstva kljub temu, da ni državljan, ker sta to temeljni človekovi pravici, ki pripadata vsakemu posamezniku, tako tujcem kot državljanom...

B) Ne bo mogel od države zahtevati, da mu priskrbi novo zaposlitev, ker država omogoča z ustavo svobodo dela in ne pravico do dela, s katero bi bila tudi zavezana posameznikom priskrbeti zaposlitev...

C) Pravice ob aretaciji: 1. da se mu takoj ob odvzemu prostosti povedo razlogi, zakaj je bil aretiran; 2. da se mu po 6urah od aretacije tudi pisno sporoči razloge za aretacijo, 3. pa poučen mora biti, da ima pravico do pravnega zastopnika in obrambe, da ni dolžan ničesar izjaviti in da se lahko na njegovo zahtevo o aretaciji obvesti tudi njegove bližnje..

-ammmm izpita se bolj slabo spomnim:

1.naloga: imel si nek tekst o enmu radniku, ki ga je ena ženska odpustila. in potem so bila podvprašanja na temo ČPTS in podobno.

2.naloga: se ne spomnim, vem da si moral pisati o ministrih in vladi.

3.naloga: obkroževanje o sodstvu

4.odločba iz praktikuma in podvprašanja

5.naloga: esejsko o tem kako nastane občina.

•maj 2011

-ESEJSKO: Izročitev pred in po spremembi ustave. iz kje so pa to pr vlekl pa ne vem

-ustavna odločba (ustavno sodišče)

-volitve (kako se delijo mandati)

-A mogoče kdo ve, kako je s tistima 2 trditvama, da DZ razpiše referendum o preimenovanju občine in da izločitev dela občine z referendumom nujno pomeni tudi ustanovitev nove občine?

Kako vam je pa drugače šlo? Meni se izpit ni zdel ravno lahek, sploh esejsko vprašanje je bilo katastrofa. 😞

Glede trditev:

* DZ razpiše referendum o preimenovanju občine - 😞 , za kateri referendum naj bi tu sploh šlo? Najbrž za kakšnega na lokalni ravni, ampak se sprašujem, če je treba spremenit zakon, s katerim je občina ustanovljena, če se spreminja ime? Tudi če bi šlo za ref. o ustanovitvi občine - kdo ga sploh predpiše? Kr DZ, tako kot tiste za državo? 🤔 -.-

* izločitev dela občine z referendumom nujno pomeni tudi ustanovitev nove občine - mislim, da NE, ker gre za referendum o ustanovitvi občine, ta pa ne zavezuje DZ (vsaj po teoriji, čeprav zadnja

odločba US na to temo pravi, da ga DZ mora upoštevati - glede Ankarana, če se ne motim (ravno o tem primeru je govoril Kaučič na predavanju, če se prav spomnim 😊))

-Pri drugi trditvi tudi jaz mislim, da je odgovor NE. Prvo kot prvo, se izločeni del lahko tudi pridruži drugi občini, kot drugo pa, kot si že rekla, odločitev na referendumu ne zavezuje DZ.

Glede preimenovanja občine pa sploh ne vem, kako to poteka.

•maj 2011

Ali je treba drugi del knjige (človekove pravice in svoboščine) znati zelo natančno? Zdaj berem in tu so med drugim podatki tudi o tem, kako dolgo ti lahko policisti po uradni dolžnosti odredijo pripor zaradi tega in onega itd. itd. Kako podrobno je treba to vedeti?

-Je kar potrebno znati..Na majskem roku je bilo esejsko vprašanje o izročitvi osebe pred in po spremembi ustave.

-aja pa, da ti odgovorim še na vprašanje, če je bolj teorija ali primeri.

3/4 izpita je primerov, iz katerih je potem izpeljana teorija 😊
tako, da se zelo povezuje.

•jun 2011

četrti del je bil zdej na izpitu (cela naloga za obkroževanje je bila iz te lokalne samouprave)

•jun 2011

Hm, pred mano je na ustnem spraševal tudi peti del, prav tako pa sem videl izpit iz letošnjega leta, kjer je bila celotna naloga o računskem sodišču, tako da je treba znati tudi to, saj je je tega sam 10 strani

•jun 2011

do sedaj še ni bilo evropskega dela, mel so v januarjem roku računsko sodišče not.. Naloge: so 3 odločbe(1.odločba: marca:o Hildi,maja:o sodnici-kdo sprejme ta sklep,pa načela; 2.odločba:vedno povezana s 3 delom v knjigi; 3.odločba: ustavna odločba),10 primerov za obkrožiti in eno esejsko vprašanje,skupaj 5 vprašanj,vrednih 100 pik..

•jun 2011

Kolikor se še spomnim... druga naloga, glede referendumu in državnega sveta, napisala sm da bi lahko državni svet izkoristil še pravico do suspenzivnega veta in sicer z absolutno navadno večino Tretja naloga ustavno sodišče, v primeru je šlo za kršenje pravice do svobodnega gibanja Obkroževanje, dala sm da računsko sodišče ne opravlja sodne funkcije, da člane računskega sodišča imenuje predsednik republike in ne vlada, da banke Slovenije ne vodi direktor, (ampak guverner) ?, da vse člane banke imenuje DZ.

naj me nekdo popravi ali še dopolni...

-drugač za obkroževanje je bila centralna banka in računsko sodišče. Prva naloga je bila o nezaupnicah al nekej. druga naloga je bila o DS. Potem pa še ena o človekovih pravicah. Esejsko vprašanje je bilo pa o ugovoru vesti

-ja sej jst sm podobno..pač tisto esejsko sm bolj skopo opisala in se bojim da ne bo zadost 😊 ..prva naloga sm napisala da lahko da glasovanje o zaupnici, potem tisti ne morejo pač obdržati samo

ministrov, ker se pač zamenja celotna vlada če pač se zamenja predsednik ane?..druzga se pri tej nalogi ne spomnim 😞

pri drugi nalogi sm napisala a) suspenzivni veto b) absolutna navadna večina c) nevem kaj sm d)lahko predlaga 40 000 volivcev, 30 poslancev, vlada

tretja naloga sm mal kokr sm se spomnla 😞 sam je blo tok trditev da se niti ne spomnim

četrti naloga pa sploh nevem kaj sem izpolnjevala a se ti spomniš vprašanj?

•1. Blo je glede zaupnice, konstruktivne nezaupnice vladi

Kateri institutu lahko uporabi predsednik vlade da si pridobi naklonjenost stranke (ta stranka pa v opisu ni bila za zamenjavo vlade pa v bodoče ne bo podprla predlogov vlade)

Kaj bi pojasnil stranki (ta stranka je želela zamenjavo predsednika vlade ne pa vseh ministrov ker so nekateri delali dobro)

Kaj si stranka razlaga napačno (stranka je trdila, da bodo vložili nezaupnico in potem bo predsednik države imenoval novega mandatarja)

Zadnje vprašanje je pa bilo kako lahko predsednik države razpusti parlament

2. Blo je da je DS predlagal referendum za nek zakon

Kako lahko še DS prepreči uveljavitev zakona

S kakšno večino je bi sprejet klep

zakaj je zakonodajalec to uredil tako navezujoče se na prejšno vprašanje (kle men ni blo čist jasn kaj so hotl od ns)

Kdo še lahko predlaga referendum

pa kašen bo ta referendum (hotl so da je to naknadni zakonodajalni)

ODG: Pri drugi nalogi, kdo lahko predlaga zakonodajni referendum mislim da so 4 možnosti zahteve:

- 40 000 volilcev

- državni svet

- 30 poslancev

pobude:

- državni zbor na lastno pobudo (10 poslancev, poslanska skupina, predlagatelj, vlada)

3. DA/NE

nekak so ble trditve če je računsko sodišče posebnost slovenskega sistema pa če se je tega slovenija spomlna, člane računskega sodišča predlaga vlada, člane računskega sodišča predlaga predsednik države, banko slovenije vodi direktor, vse člane banke slovenije predlaga predsednik države, banka slovenije upošteva samo navodila državnega zbora (tok se jih spomn niso pa usi)

4. Je bla odločba ustavnega sodišča ki razvelavlja sodbo vrhovnega sodišča, upravnega sodišča, odločbe MNZja glede enga tujca k so ga zaprl u azil na oddelek pa se ni mogu povsot gibat

Kater je procesna predpostavka pri pritožbi na ustavno sodišče

kakšen postopek je tekel pred rednim sodiščem

kaj ta postopek pomeni

katera pravica je bila kršena

Zakaj je odločba ustavnega sodišča v tem primeru drugačna kot v drugih primerih ko so odpravi neustavne zakone al neki tazga

ODG: Procesna predpostavka: izčrpana vsa redna pravna sredstva

potek pred rednimi sodišči: upravni spor

ta postopek pomeni nadzor zakonitosti odločb državnih organov in lokalne samouprave

kršena je bila pravica do svobode gibanja

zakaj je ta odločba drugačna: Ker je bila pravica kršena z individualnim aktom to je sodbo oz odločbo in ko je ustavno sodišče ugotovilo kršenje se sodba razveljavi, ni so bile kršene človekove pravice po zakonu.

5. Pravica do ugovora vesti

•avg 2011

Aja in pa "Neposredne demokracije v lokalni skupnosti" tudi ni v načrtu... - a se nismo tega učili in bi moglo priti v upoštevanje?

-Tega ni treba, imaš prav. V poštev naj ne bi prišla tudi obramba države in v drugem delu na koncu varstvo človekovih pravic v okviru EU (točnega naslova, podnaslova ne vem, preveri v knjigi/skripti).

•avg 2011

Aja, caaat, mislim da medobčinsko sodelovanje ne pride v upoštevanje (vsaj izpuščeno je v učnem načrtu).

•sept 2011

1. naloga: 3 študentke prava se kregajo o volilnih sistemih. Vsaka ma svojo verzijo kaj bi blo najboljš.. Potem so pa podvprašanja kolk so njihovi predlogi sploh ustavni.. Nimam pojma o čem se je točno šlo, ampak lahko rečemo da so bli volilni sistemi notr 😊 Vprašanje je blo tut kaj je zaprta kandidatna lista in koga neposredno volimo s sistemom absolutne večine.

2. naloga: Primer pomilostitve. Potem pa vprašanja. Kdo je ta odlok izdal, v katero vejo oblasti se vmešava ta odlok, kaj naj stori sodišče (?), če bi proti temu istemu človeku spet pršlo do istih obtožb. -VPR: V katero pristojnost posega in glede kakašne odgovornosti odg.? Mogoče veš? -jaz sem dala, da posega v individualno odgovornost, glede veje pa, da posega v sodno vejo oblasti. Ampak ne vem, ce je kaj prav :/ Prav ne morem verjet, da je dal Kaucic tako HINAVSKI IN ZAJEBAN izpit. Vsaj v primerjavi s prejsnjimi.

3. Naloga: Obkroževanje DA in NE. O človekovih pravicah.. Ne spomnem se vseh, nekaj pa:

- vojaki so lahko člani političnih strank

- socialna pravica je aktivna (al negativna???) ne spomnem se več točno) pravica

- Konkurenčna nelojalnost je omenjena v ustavi

- itd... 😊 Morda se še kdo kaj spomne?

4. Naloga: Odločba o protizakonitosti Zakona o parlamentarni preiskavi. Koliko poslancev zahteva presojo ustavnosti? Kaj je namen parlamentarne preiskave? Pa še dve vprašanji...

5. Naloga: Esejsko vprašanje: "Opiši kolektivno odgovornost vlade na splošno in v RS"

•glede tistega kar ste napisali, lahko pojasnim par stvari oz. povem, kako sem jaz rešila naloge, naj me prosim kdo popravi, če bom napisala kakšno neumnost. 😊

1.) pri nalogi o predsedniku države ni bilo vprašanje o tem, v katero odgovornost katere veje oblasti predsednik poseže, ampak samo v KATERI organ oz. vejo oblasti. jaz sem napisala v sodno vejo, saj se mi zdi, da je sodstvo edini organ, ki lahko nekoga obsodi na takšno in takšno kazen, itd. tožilstvo (tožilec) lahko začne postopek ali poda pobudo za začetek postopka, poda obtožnico, dokončno-pravnomočno bo pa o tem odločalo sodišče. s tem, da izda odlok o pomilostitvi torej poseže v sprejeto odločitev sodišča. če je moje razmišljanje pravilno...

2.) pri 3. nalogi, kjer je bilo za obkrožit...
osebne so p. negativnega statusa
socialne in ekonomske so p. pozitivnega statusa
politične so p. aktivnega statusa.
je na zelo jasn način napisano v knjigi.

imam pa tudi jaz eno vprašanje: pri 2. nalogi, tisto vprašanje... se ga ne spomnim točno... katero vrsto odgovornosti lahko se lahko uveljavi zoper tega organa(predsednika republike) in kdo to lahko zahteva?

jaz sem napisala kazensko odgovornost in da to lahko zahteva 30 poslancev. sem razumela, da sprašujejo o obtožbi predsednika.

potem sem v knjigi zasledila, da le IZJEMOMA lahko državni zbor ugotavlja politično odgovornost šefa države v parlamentarni preiskavi, vendar ga ne more razrešiti. a je bilo mogoče mišljeno to? kaj pa pomeni potem to, da se lahko obtoži predsednika drž. zaradi hujše kršitve zakona ali ustave? a je to potem pravna odgovornost? zdaj sem malo zmedena glede tega.. 😊

imamo torej 3 oblike odgovornosti, zato mi ni jasno katero so mislili.

glede zadnje naloge sem pa čisto zgrešila :/ in to zaradi površnosti... ko sem prebrala kolektivna odgovornost vlade, sem takoj pomislila na kolektivno odgovornost ministrov! in o tem pisala :S v knjigi nikjer ni izrecno napisano, da kolektivna odgovornost vlade je pr. zaupnice, nezaupnice, parlam. preiskave, itd... je pa res, da lahko sam sklepaš in je zelo logično 😊 res sem pametna, ni kej 😊

če na kratko napišem svoje odgovore (sem že pozabila par vprašanj):

1. naloga: - ni v skladu, kajti tudi če se sicer uporablja d'Hondtov sistem, je prag za vstop v parlament nižji, 4%. če si napisal da je v skladu, ampak je prag drugačen, bi moglo bit tudi v redu. po moje tukaj je oboje pravilno, saj kakorkoli obrnemo ena stvar je prav in ena ne.

- ni v skladu, kajti mi glasujemo o listah kandidatov in ne o osebah.

- predsednik republike in župan.

- zaprta lista: lista, na katerih je samo toliko kandidatov, kolikor se jih izvoli. odprta je torej takšna, da jih je lahko tudi več.

2. naloga: kdo izda ta odlok: predsednik države

- posega v sodno vejo oblasti

- jaz sem napisala, da se ugotavlja kazensko odgovornost in da to zahteva 30 poslancev
- sodišče v primeru, da bi ponovno vložili obtožnico, bi to zavrnilo, saj je bilo o tem že pravomočno odločeno in ni dovoljeno ponovno sojenje o isti zadevi.

3. naloga: - tisto o nelojalni konkurenci = da

- italijanska in madžarska manjšina imajo veto v vseh zadevah ali pri vseh zakonih (nekaj takega) = ne
- ustavna pravica policistov do stavka = sem obkrožila DA, ampak nisem sigurna, da je pravilno
- pri hišni preiskavi morajo biti navzoči lastnik stanovanja in 2 priči = DA, čeprav tukaj nisem točno vedla, saj izjemoma lahko vdrejo v stanovanje tudi brez pristnosti prič v nekaterih primerih, ki si jih zdaj ne spomnem 😊

- o pravicah sem že zgoraj napisala...

in ne vem več kaj je bilo 😊

4. naloga, o parlamentarni preiskavi, kdo lahko zahteva: 30 poslancev

- kaj je namen: da se raziskujejo nepravilnosti nosilcev javnih funkcij in javnih pooblastil
razlika med razveljavitvijo odločbe z odložnim rokom, pri Ustavnem sodišču / odločba US z napotilom, da DZ razveljavi protiustaven akt. nekaj takega... v 1. primeru sodišče samo razveljavi in določi rok, kdaj bo to začelo veljati, v 2. primeru pa naroči DZ, naj sam spremeni akt in določi rok-časovni okvir, v katerem mora to storiti.

5. naloga: sem že napisala na začetku

• sept 2011

pravice neg.statusa-osebne pravice in svoboščine, država se vanje ne sme vmešavati
pravice poz statusa-socialne in ekonomske, posameznik ima možnost da od države zahteva določene storitve...

-mislim da je na izpitu blo vprašanje če so socialne pravice pravice aktivnega statusa in odgovor je NE

-policisti lahko stavkajo, ne smejo pa biti člani pol.strank, kakor tudi vojaki ne...

•sept 2011

Zdi se mi, da takole, čeprav za posamezne podtočke nisem sigurna.

Prva: 20 TOČK

a) 6

b) 6

c) 4

d) 4

Druga: 20 TOČK

ne spomnim se podvprašanj točno, mislim pa, da je bilo podobno kot pri prvi.

Tretja: 10 TOČK (možne minus točke)

Četrta: 25 TOČK

Najmanj 30 poslancev mislim, da 4 T,

Namen parl. preiskave: 6 T

Zakaj bi US zavrnilo zahtevo DZ ... mislim, da 5 T

pa še dve, vsaka po 5 se mi zdi 😊

Peta: 25 T

•jan 2012

-Esejsko je bilo: "Opredeli pravico do zbiranja v URS" //25 točk

-Potem... PRVA NALOGA je bila podobna 18.primeru v praktikumu (izdan 2011)

Predsednik je z aktom A prepovedal opravljanje muslimanskih obredov, z aktom B pa določil da je potrebno dovoljenje vojske za izhod iz države.

Ali lahko predsednik sam oz. na predlog kogarkoli sprejme akt B? Pojasni.

Ali je akt A materialno skladen z ustavo? Pojasni.

Kako se imenuje akt A?

Drugega se pri prvi nalogi ne morm spomnit.. še nekaj je bilo.

-DRUGA NALOGA je bil sklep o imenovanju ministra.

Kdo lahko DZju predlaga ministre?

Zakaj ni notri opredeljeno časovno trajanje ministrske funkcije?

-TRETJA NALOGA je bila odločba US.Kakšen postopek je US vodilo? PAZI! Bili so 3 sklepi. Eno vprašanje je bilo o postopku v prvem sklepu, drugo pa o 2. in 3. Torej, bistvo je da poznaš postopke US.

-ČETRTE NALOGA je bilo za obkroževat.

Trditve so se nanašale na računsko sodišče in Banko slovenije.

Bile so v smislu "komu računsko sodišče odgovarja, komu odgovarja banka slovenije, ali mora poročati DZju, koliko časa traja mandat sodnika računskega sodišča, je to del sodne veje oblasti..."

-amm no jst sm reševala prbližno tko:

1. naloga

-akt A ni materialno skladen z ustavo, zato ker se v času vojnega stanja ne sme omejiti čpts na tak način, da bi temeljilo to na neenakosti glede na versko pripadnost (ker so prepovedali le muslimanske obrede..in ne pač obrede na splošno).

-akt A se imenuje uredba z zakonsko močjo.

-napisala sm, da lahko te akte sprejme predsednik sam, če se DZ ne more sestati, pa jih potem dati v potrditev DZ-u, ko se ta sestane. nevem točno kaj je blo vprašanje..

2.naloga

Kdo lahko DZju predlaga ministre? Predsednik vlade

S kakšno večino se voli ministre? relativno navadno večino

Zakaj ni notri opredeljeno časovno trajanje ministrske funkcije? Zato, ker se mandat razpiše za 4 leta, vendar mu mandat lahko predčasno preneha.

-Sklepi pri Ustavnem sodišču so bili kakor se spomnim:

1. Ustavno sodišče je presodilo da nek člen kazenskega zakonika ni protiustaven (ali nekaj podobnega)

2. Ustavno sodišče je razveljavilo sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici in Vrhovnega sodišča v Kopru.

3. Ustavno sodišče je dalo sklep v ponovno odločanje Okrožnemu sodišču v Novi Gorici.

vprašanja:

Za kakšen postopek ustavnega sodišča gre v prvem sklepu? Presojanje ustavnosti in zakonitosti predpisov

Za kakšen postopek gre pri drugem in tretjem sklepu? Kakšen je rok veljavnosti pri 3. sklepu?

Vprašanja za obkrožat so bila nekaj v tem smislu kot je napisala že 9sammy5:

Ali računsko sodišče spada pod sodno funkcijo? Ne

Ali je računsko sodišče del pravosodnega sistema?

Ali člane računskega sodišča imenuje vlada? Ne

Ali centralna banka kljub temu da je neodvisna odgovarja vladi (ali državnemu zboru)? Ne

Ali računsko sodišče državni proračun revidira na pobudo vlade? Ne

Tako nekako sem jaz odgovarjala, ni nujno da je vse pravilno...

• izpit mar 2012

1. naloga

a) poslanec DZ je izza govornice razžalil drugega poslanca, ali bo prvi poslanec kazensko odgovarjal? pojasnite.

-ne bo, varuje ga materialna imuniteta, ni kazensko odgovoren za mnenje ali glas, ki ga izreče na seji DZ.

b) ali ustava varuje poslanca pred povračilom odškodnine?

-ne, saj ga varuje samo pred kazensko odgovornostjo, ne pa tudi civilno.

c) v drugem primeru je poslanec DZ drugega poslanca s časopisom udaril po glavi in mu resno poškodoval vid. ali prvi poslanec uživa kakšen privilegij glede kazen.postopka?

-varuje ga procesna imuniteta, postopek se ne sme začeti brez dovoljenja DZ.

d) razlika med absolutno in relativno imuniteto?


-absolutna: ni kazensko odgovoren v času opravljanja funkcije in po njej; relativna: ni kazensko odgovoren v času opravljanja funkcije.

2. naloga (SODBA V IMENU LJUDSTVA, CARINA, MINISTRSTVO ZA FINANCE)

a) za kakšno vrsto sodišča gre glede funkcionalne pristojnosti?

- 2. a.) bo kar specializirano sodišče...ker ni šlo za vrhovno ampak upravno na 1. stopnji

b) kako se vidi načelo kolegičnosti?

- jz sm pa skor 105%  sej bomo vidl, ampak če se prou spomnem, je bla sodba Vrhovnega sodišča zoper sodbo Upravnega sodišča in je blo vprašanje: za kakšno vrsto sodišča glede funkcionalne pristojnosti gre? in je pravilni odgovor splošno, ker če bi bla samo sodba Upravnega, bi blo specializirano. tuki se je pa nanašal na Vrhovno. ampak bomo več zvedl u pondelk/torek. (:

- Sodišča se z vidika funkcionalne pristojnosti delijo na: sodišča splošne pristojnosti (kamor običajno uvrščamo Vrhovno sodišče) in specializirana sodišča. Vrhovno sodišče je v tem primeru specializirano sodišče, ker je tudi instančni organ v upravnem sporu, saj sodi o pritožbah in drugih pravnih sredstvih zoper odločbe izdane v upravne sporu na prvi stopnji. Sodbo je na prvi stopnji izdalo Upravno sodišče, ki je specializirano sodišče in zato je v tem primeru tudi Vrhovno sodišče specializirano, ker deluje kot instančni organ Upravnemu sodišču.. To smo delali na vajah pri izrednih in je Zagorc reku da sta oba stališča možna za namen izpita, važno je, kako ju obrazložite. Če bi govorili o Vrhovnem

sodišču kot specializiranem, bi morali poudariti, da je specializiran upravni oddelek VS. Na spletni strani Vrhovnega sodišča RS se šteje VS RS za sodišče splošne pristojnosti.

-odločajo v senatu.

c) kako se vidi načelo instančnosti?

-možna pritožba na 2. stopnjo, na 1.stopnji odloča upravno sodišče, na 2. stopnji vrhovno

d) kako Ustava predstavlja Vrhovno sodišče?

-je najvišji organ, ki zadnji odloča o rednih in izrednih sredstvih.

3. naloga (OBČINSKI SVET, ŽUPAN... DA/NE) (nevem točno je blo)

Občinski svet ima mandatno dobo 4 leta. DA

Občinski svet voli sam predsednika. DA

Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet. DA

Statut sprejema občinski svet. DA

Župan je lahko poslanec DZ. NE

Župan lahko od Ustavnega sodišča zahteva oceno ustavnosti in zakonitosti statuta občine. DA
več se ne spomnem.

4. naloga (ODLOČBA, STATUTI VSEH MOŽNIH OBČIN SO NESKLADNI Z ZAKONOM O LOKALNI SAMOUPRAVI, KER NIMAJO ČLENOV, KI DOLOČAJO PREDSTAVNIKE ROMSKIH SKUPNOSTI aIneki)

a) za kakšen postopek gre?

-postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti splošnih aktov

b) kaj je merilo presoje?

-hm, nevem točno, napisala sem, da kršenje pravic predstavnikov romskih skupnosti.

c) kdo je sprejel predpise, ki niso skladni z zakonom?

- občinski svet.

d) gre za konkretno ali abstraktno kontrolo? pojasnite.

-napisala sem, da gre za konkretno, ker obravnavajo konkretne akte (statute), konkretna kontrola: ustavnost se ocenjuje takrat, kadar ga je treba uporabiti v konkretnem primeru. ?

e) kakšno odločitev je sprejelo Ustavno sodišče?

-hm, napisala sem, da ugotovitevno odločbo.

5. naloga, esej

OPIŠITE FINANCIRANJE POLITIČNIH STRANK (IN NADZOR) NA SPLOŠNO IN V SLOVENSKEM PRAVNEM REDU!

● maj 2012

1. (20 pik) Izrek iz uradnega razglasa o volitvah predsednika republike. Manjkal je zadnji člen.

Nato je bil podanih več podvprašanj:

-ali je bil izvoljen predsednik (noben ni imel nad 50%; torej ne)

-kakšen volilni sisem imamo (absolutna navadna večina)

-kdo razpiše volitve za predsednika RS (predsednik Državnega zbora)

-katere pogoje so morali izpolnjevati volivci (aktivna volivna pravica...)

-ali se da iz besedila razbrati, kdo je zmagal

-ali je ugotovitev volilne komisije pomembna za volitve (kvoruma ni tuki-tako da ta ne vpliva)

2. (20 pik). Prostorski načrt. Železniška proga preko Andrejevega zemljišča

-v katero Andrejevo človekovo pravico se posega (zasebna lastnina)

-kakšna pravica je to po statusu (pravica negativnega statusa)

-v katerih sodnih postopkih lahko Andrej zavaruje svojo pravico (upravni spor in ustavna pritožba)

-ali mu kaj pripada v zameno (pripada mu denarna odškodnina)

*V izpitu je vedno nekaj v povezavi s kakšno človekovo pravico

3. (10 pik) Vprašanja DA /NE. Pravilen je 1 točka, za napravnega se pa 1 točka odšteje (vendar so minus točke omejene s tem, da ne moreš iti v minus na račun te naloge, še pri drugih nalogah).

-Zakon lahko začne veljati pred sprejetjem v Državnem zboru (NE)

-Zahteva za referendum zadrži razglasitev (DA)

-Predsednik lahko kadarkoli zavrne zakon (NE)

-Zakon lahko začne izjemoma veljati brez objave (NE)

-Vacatio Legis je lahko dolg 3 leta (DA)

-Državni zbor uporablja tehniko noveliranja pri spremembi ustave (DA)

-akt o spremembi ustave začne veljati 15 dni po razglasitvi (NE)

-Za sprejem nove ustave se v Sloveniji uporablja postopek za spremembo ustave (DA)

-Sodbe rednih sodišč se morajo objaviti v uradnem listu (NE)

-Posamezna določba uredbe vlade ima lahko retroaktivni učinek (NE)

4. (25 točk) V izpitu je vedno tudi sklep ali odločba ustavnega sodišča ter del obrazložitve, pri kateri je treba povedati:

-za kater postopek gre,...

Na tem roku, je šlo za primer 27 iz praktikuma (druga izdaja 2011)

5. (25 točk) ESEJSKO VPRAŠANJE. Večina teh vprašanj je iz področja človekih pravic, so pa tudi druge teme.

Na tem roku: Oprelitev imunitete in nezdružljivost funkcije sodnika.

Napotki za reševanje:

-najprej začni z definicijo

-nato primerjalno=>širše razmišljaj kaj pomeni za Slovenijo; dodaj še kaj zgodovine (če jo je kaj na to temo); svoje mnenje; lokalno; člene ustave (ni jih treba znat na pamet) lahko mal povezuješ (npr pri rojstvu otrok=>ločenost države od cerkve,...)

Tako bi v tem primeru pisal:

-vse imunitete (materialna, procesna)

-kaj je nezdružljivost funkcij in kdo je zavezan z njo

Pri esejskem vprašanju so se na drugih rokih pojavila še:

-razlika med poslanskim vprašanjem in interpelacijo (glede na to kako se konča,...)

•maj 2012

-še eno vprašanje: ali lahko predsednik vlade hkrati opravlja tudi funkcijo ministra?

ODG:- Ja lahko (začasno)

•okt 2012

Zagovor nej bi bil v ponedeljek.

- 1.naloga 20 - primer 39 v praktikumu
- 2.naloga 20 - primer 19 v praktikumu
- 3.naloga 10
- 4.naloga 25 - primer 27 v praktikumu
- 5.naloga 25 - načelo ločenosti države in cerkve
za 4. in 2. nisem prepričana, če ni ravno obratno...

•apr 2013

v januarskem izpitu je bilo nekaj od evropskih poslancev, mislim, da to spada v zadnji del, tako da ne vem koliko res odpade

•Izpit maj 2013

vprašanja današnjega izpita:

1. besedilo: ustavni zakon o spremembi glede referendumu
 - a.) kakšne vrste referendumu uvaja sprememba
 - b.) ali sprememba poveča ali zmanjša možnost volivcem vplivati na zakonodajo..
 - c.) kdaj začne veljati sprememba?
 - d.) ali lahko na referendumu odločajo o(nevem točno kaj je tukaj blo, ampak v besedilu je pisalo da referendum glede tega ni več dopusten)
2. besedilo: sklep o tem da je Bratuškova postala nova predsednica vlade, prejšnjemu je bila izstavljena nezupnica..(nekaj takega)
 - a.) kaj bo njen naslednji korak
 - b.) kako se kaže načelo delitve oblasti v tem primeru
 - c.) kakšna je posebnost slovenske nezaupnice
 - d.) ?
3. da/ne - blo jih je deset, se pa jih ne spounem useh
-pripadniki romske skupnosti imajo vsebinsko enake pravice kot pripadniki narodnostne skupnosti
-na območju Slovenije je samo slovenščina uradni jezik
....
4. odločba ustavnega sodišča
 - a.) kakšne vrste odločba je to
 - b.) kakšna je razlika mnenja med sodnico ki je imela delno pritrdilo, delno odklonilno ločeno menje in sodnico ki je imela pritrdilno ločeno mnenje
 - c.) ker je blo v besedilo u zvezi s tem da je bila ta tožba pred tem na drugem sodišču je blo vprašanje kdaj se začne presojet ustvnost zakona al nekaj takega
 - d.)
5. esejsko : institut avtentične razlage in njegove slabosti

•jun 2013

a bi lahko kdo prosim odgovore napisal ? 😊

predvsem me zanima kakšna odgovornost je bila mišljena pri prvem vprašanju (minister vpleten v "črnogradnjo" na Primorskem), pri tretjem vprašanju katero ustavno načelo bi bilo kršeno če zakon ne bi vseboval nečesa kar pol ne bi bilo pravno urejeno in tisto katere človekove pravice bi bile kršene tudi pri tretjem vprašanju...

-Jaz sem dala politična individualna odgovornost

-Tam sem dal pa pravico do zasebnosti pač za ta konkreten primer sicer pa enakosti pred zakonom, ker bi prišlo lahko do arbitrarnosti 😊 Tle bi lahko dal itak ene 5 različnih opcij pomoje 🤔

•Izpit sep 2013

niso čisto po vrsti, pa čisto točna vprašanja. tako da vabljeni k dopolnjevanju

1. naloga je bila v zvezi z Mišičem.

a) ali je on kot državni sekretar politično odgovoren

b) ali je član širše vlade

c) kateri institut onemogoča da je hkrati poslanec in hkrati vodja uprave? kaj mu svetuješ: ali naj počaka do imenovanja ali prej odstopi?

č) kako se imenuje institut po katerem ga stolček še čaka

2. naloga je bila zgodnica o tem, kako nekomu vzamejo zemljišče

a) kako se imenuje dejanje država, ki vzame to zemljišče

b) v katero pravico poseže država

c) kam spada ta pravica po Jellineku

č) kaj ima na voljo?

d) če je bil akt zakonit kaj lahko dob/naredi?

3. za obkroževati, večinoma v zvezi z zakoni.

4. ustavni spor

a) za kakšen spor gre? (bil pa je spor glede pristojnosti)

b) kdo lahko sproži postopek pred us glede takega spora?

c) razlika med negativnim in pozitivnim kompetenčnim sporom?

č) katero sodišče bi odločalo glede spora 2 višjih sodišč v ljubljani in okrajnim(al okrožnim) v Murski Soboti?

d) zakaj je spor v primeru reševalo ustavno sodišče?

5. esejska naloga. opisati ustavno pravico posameznika o tem da dobi informacije javnega značaja in kakšen vpliv ima to na posameznika, na družbo in na politični sistem

•Izpit nov 2013

1. (20 točk) Primer 13 iz praktikuma (druga izdaja (2011))

*Na izpitu je vedno en primer iz praktikuma

2. (20 točk) Primer, ko je bila zoper ministra za finance Čufarja podana interpelacija, ta pa je se je zagovarjal, da je delal vse zakonito in vestno. (*Vedno je eno aktualno vprašanje)

Vprašanja:

-za katere stvari odgovarja (je odgovoren) minister

-kdo lahko vloži interpelacijo

-razlike in podobnosti med interpelacijo in poslanskim vprašanjem

-razlike in podobnosti med interpelacijo in nezaupnico

3. (10 točk) Vprašanja DA/NE v zvezi z računskim sodiščem (spodaj jih je nekaj, kar se jih spomnim):

- Računsko sodišče je del sodne veje oblasti
- člane računskega sodišča imenuje predsednik Republike Slovenije
- člane računskega sodišča predlaga predsednik Republike Slovenije
- računsko sodišče revidira državne proračune
- sodniki računskega sodišča imajo trajni mandat
- računsko sodišče SPREJME državni proračun
- računsko sodišče revidira proračune/bilance javnih družb (družb v večinski lasti države)

4. (25 točk) *Primer odločitve Ustavnega sodišča-to je vedno na izpitu.

Primer: Varuhinja za človekove pravice je izpodbijala kot protiustaven 1. odstavek člena zakona, na podlagi katerega so morali v roku 30 let tudi psihiatrične bolnice posredovati gradivo v javne arhive.

Sodišče je sklenilo, da se do preklica zadrži izvajanje tega odstavka, saj bi njegovo izvajanje povzročilo več škode, kot pa če se ne uporablja.

Vprašanja:

- s katerim pravnim aktom je odločilo sodišče (sklep)
- kaj je namen te odločitve sodišča (namen je, da se prepreči nastanek še večje škode, ki bi lahko nasatela, če bi sodišče ugotovilo, da je določba protiustavna in da so zaradi tega bile določene osebe oškodovane)
- za kakšen postopek gre
- ali se iz operativnega dela, da razbrati, kako bo odločilo ustavno sodišče (dani so indici (saj je odločilo, da se sporni odstavek do odločitve ne izvaja), ni pa še 100% jasno, kako bo odločilo sodišče)
- kaj je to osebni podatek
- v katero človekovo pravico posega ta odstavek zakona

5. (25 točk) Povej kako se uresničujejo človekove pravice in temeljne svoboščine (natančen odgovor se najde v knjigi Ustavna ureditev na strani: 110, 111, 112, 113 – Uresničevanje in omejevanje človekovih pravic in svoboščin)

II. MOJ FORUM

• nov 2008

Maš 5 nalog. Za prve 4 maš časa 40 minut (se mi zdi no =)) in po 40ih minutah ti prebere zadnje uprašanje, ki je esejskega tipa . npr. Nezaupnica vlada - in ti napišš use kar veš o tem , se prav čim več 😊

3. naloga ja vedno naloga da in ne...maš 10 trditev in obkoržš da al pa ne...sam pazi pr tej nalogi ti odštejavajo pike če obkoržš napačno, no sj to bojo še use na izpitu povedal 😊

4. naloga je vedno , no usaj do zdej je bla vedno, neki u povezavi z ustavnim sodiščem, tko da kar se ustavnega sodišča tiče se zlo dobr nauč.

Prva pa druga naloga je pa ponavad tut kksn primer kksne odločbe al pa česarkoli, pa maš pol 5 uprašanj.

Al pa enkrat smo recimo mel en daljši sestavk napisan, neki glede parlamentarne preiskave in si ti mogu to prebrat pol je blo pa uprasanje u stilu popravi napake. tko da si mogu use napake k so ble u besedilu poiskat.

No za zadnjo nalogo maš 13 minut časa. V tem času, se lahko tut na prejšne naloge vrneš. Am, ja, to je to

•nov 2008

stare izpite je pa mal težko dobit, prvič zarad tega k se nm je forum sesul 😞 drugič pa zato k so te naloge pr ustavi zdej po novem sistemu tolk dolge da si noben čist usega ne zapomne.

Ampak če mal pobrskam po svojem spominu (ker po računalniku sm že in nism nč našla) - una da/ne naloga je ponavad sestavljena iz enga sklopa snovi - recimo enkrat smo mel tožilstvo, odvetništvo pa notariat. In so bla uprašanja recimo :

- državne tožilce imenuje predsednik države da/ne
- imuniteta notarjev je enaka imuniteti odvetnika da/ne

več se ne morm spomnt je blo že neki časa nazaj tole 😊

eno izmed uprašanj je blo tut razloži načelo konksitete (to je pr ustavnem sodišču) pol recimo a mamu mi popolno dvodomnost al nepopolno pa kaj to pomen, pa razložit kaj to pomen formalna pa materialna protiustavnost in pol naslednje poduprašanje je blo da si mogu to na primeru pokazat oz. si izpisu un stavk iz naloge kjer se je kazala npr. formalna protiustavnost.

Uglavn ponavad je tko da majo une 4 naloge vedno ene 5 poduprasanj...

Kar pa že zdele loh zihr povem, je to da se ustavno sodišče zlo dobr nauč, ker je čist v usakmu izpitu neki u zvezi s tem.

●SPLOŠNI NAPOTKI ZA IZPIT (nov 2013)

-ena naloga se vedno navezuje na ustavno odločbo, zato dobro poglej poglavje o ustavnem sodišču (pri njem bodi še posebej pozoren v katerih postopkih odloča Ustavno sodišče)

-vedno je notri tudi 3. Poglavje (državni zbor,...

-zgodovine še ni bilo na izpitu

-človekove pravice se velikokrat pojavijo pri esejskem vprašanju ter pri ustavni določbi, ki se velikokrat navezuje na kakšno človekove pravico in svoboščino

-del kjer je EU ne pride v poštev

-na izpitu se vedno pojavi vsaj ena naloga iz praktikuma